



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-10141/19-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Željka Prskala, OIB: 26923641825, iz Zagreba, Josipa Hamma 23, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 6. kolovoza 2020.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Josipa Hamma 23, protiv rješenja suda od 11. ožujka 2020., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem suda 11. ožujka 2020. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Prskala.

Protiv tog rješenja dana 30. ožujka 2020. žalbu podnose Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Josipa Hamma 23, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., pobijajući navedeno rješenje u cijelosti iz svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da nadležni županijski sud žalbu usvoji i pobijano rješenje ukine i predmet vrati ovom sudu na ponovno odlučivanje.

Iz pobijane odluke proizlazi da je sud, rukovodeći se podacima iz Očevidnika koje je sudu prema čl. 79.d st. 5 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) dostavila Financijska agencija kao ovlašteni podnositelj prijedloga, oslobodio obveze vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., a ne Suvlasnike stambene zgrade u Zagrebu, Josipa Hamma 23. Stoga, iako bi iz osnove za plaćanje proizlazilo da je vjerovnik zajedničke pričuve na koju se odnosi osnova Ovr-38539/18 doista skupina suvlasnika navedene zgrade, odluka djeluje prema onom tko je kao vjerovnik naveden u Očevidniku i u izreci, pa je taj ovlašten podnijeti žalbu u ovom postupku. Prema tim podacima odluka nema pravnog učinka prema suvlasnicima koji su navedeni u osnovi za plaćanje, što znači da navedena tražbina i dalje egzistira u onim postupcima u kojima se kao vjerovnik javljaju sami suvlasnici.

Slijedom navedenog, kako podnositelji žalbe nemaju status vjerovnika u ovom postupku jer nisu obuhvaćeni pobijanim rješenjem po ijednoj osnovi navedenoj u čl. 79.a ZSP, valjalo je žalbu podnositelja odbaciti kao nedopuštenu zbog nedostatka pravnog interesa za pobijanje odluke suda, pa je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 358 st. 3 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19) u vezi čl. 23 ZSP i čl. 10 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17) odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 6. kolovoza 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. žalitelju po punomoćniku

Broj zapisa: **17898-189cc**

Kontrolni broj: **0da86-65bd1-85048**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.